

Kielce, dnia 4 marca 2019 r.

Do: Prezesa Karowej Izby Odwoławczej

Ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Odwołujący:

ENERIS Surowce S.A.,
ul. Zagnańska 232a,
25-563 Kielce

Adres do korespondencji:

Centrum Usług Wspólnych
ul. Koszykowa 65
02 -667 Warszawa

Faks: +48 22 331 90 40

e-mail: przetargiprawnik@grupa-eneris.pl

Zamawiający:

Gmina Łądek-Zdrój

ul. Rynek 31

57-540 Łądek-Zdrój

Tel.: +48 748117873

faks: +48 74814741

e-mail: umig@ladek.pl, rolnictwo@ladek.pl

www.ladek.pl

ODWOŁANIE

Działając na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm., zwanej dalej „**ustawą PZP**”), wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego – Gminy Łądek-Zdrój (dalej „**Zamawiający**”) w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, na terenie Gminy Łądek-Zdrój, numer referencyjny: WR.271.2.2019.207 (dalej „**Postępowanie**”).

Interes w uzyskaniu zamówienia:


W ocenie Odwołującego wypełnione zostały przesłanki dla wniesienia odwołania określone w art. 179 ust. 1 ustawy PZP, tj. posiadanie przez Odwołującego interesu w uzyskaniu danego zamówienia oraz możliwości poniesienia szkody w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP. Obecna treść Ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ uniemożliwia Odwołującemu złożenie racjonalnie skalkulowanej oferty w postępowaniu, co w zasadzie uniemożliwia mu wzięcie udziału w postępowaniu. Odwołujący może zatem ponieść szkodę w postaci utraconych korzyści, które mógłby uzyskać, w przypadku udzielenia mu zamówienia. Ponadto - w wyniku wskazanych naruszeń może dojść do następczego unieważnienia postępowania – co także naraziłoby Odwołującego na poniesienie szkody.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów ustawy PZP:

1. art 29 ust. 1 i 2 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez:
 - 1) określenie terminu realizacji zamówienia w sposób niewyczerpujący, który nie pozwala na skalkulowanie i sporządzenie oferty przez co narusza zasadę uczciwej konkurencji;
 - 2) brak jednoznacznego wskazania ilości odpadów, nieruchomości i pojemników, przy jednoczesnym określeniu obowiązku odbioru każdej ilości odpadów w ramach niezmiennej przez 36 miesięcy ceny ryczałtowej w latach 2021 i 2022;
 2. art. 22 ust. 1a ustawy PZP poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w sposób uniemożliwiający dokonanie oceny spełniania warunków oraz nieproporcjonalny;
 3. art. 22a ustawy PZP poprzez wskazanie innych niż określonych w nim zasad udostępniania zasobów i udział podmiotu trzeciego w realizacji zamówienia;
 4. art. 25 ust. 2 ustawy PZP w zw. z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126) poprzez żądanie złożenia dokumentów tłumaczonych przysięgle;
 5. art. 91 ust. 2a ustawy PZP poprzez określenie pozornej wagi kryterium pozacenowego o wartości 40%, podczas gdy rzeczywista jego waga to 15%;
 6. art. 142 ust. 5 ustawy PZP poprzez określenie zasad zmiany wynagrodzenie w okolicznościach wskazanych w przepisie w sposób nie gwarantujący jego podwyższenia, wymagający zmiany umowy, podczas gdy przepis ten kształtuje obowiązkową klauzulę waloryzacyjną, nie podstawę zmiany umowy poprzez zgodną wolę stron;
 7. Art. 140 ustawy PZP, w zw. z art. 7 ust. 1 i 3 ustawy PZP poprzez określenie możliwości odstąpienia od umowy, w okolicznościach, które nie niweczą stosunku prawnego;
- oraz przepisów wskazanych w uzasadnieniu.

Wskazując na powyższe wnoszę o nakazanie Zamawiającemu:

1. dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez zmianę treści:
 - a. Rozdziału II SIWZ, § 4 ust. 1 Wzoru umowy w następujący sposób: *„Realizacja przedmiotu umowy nastąpi w terminie od 01.03.2019 r. do dnia 31.12.2020 r.” oraz punktu II.2.7) Ogłoszenia: „Koniec: 31/12/2020”*
 - b. Skonkretyzowanie ilości odpadów jakie odebrać ma wykonawca, nieruchomości z jakich odbiór nastąpi i pojemników jakie należy zagwarantować;
 - c. Rozdziału IV pkt 4.2.3. lit a) SIWZ w następujący sposób: *zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:*
 - a) *w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał (lub wykonuje), co najmniej jedną trwającą minimum 12 miesięcy usługę polegającą na odbieraniu od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych o łącznej wartości nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto (osiemset tysięcy złotych) w okresie tych 12 miesięcy wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o*

- których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy;
- d. Rozdziału IV pkt 4.2.3. lit b) SIWZ w następujący sposób:
- ww. sprzęt ma być dostosowany do specyfiki terenu górskiego i trudności związanych z dojazdem do nieruchomości, w szczególności w okresach jesienno-zimowych, z uwagi na wąskie, kręte i strome drogi dojazdowe oraz obowiązujące standardy odśnieżania dróg gminnych na biało.
oraz
 - Wykreślenie: - sprawnymi technicznie i o estetycznym wyglądzie pojemnikami do gromadzenia odpadów zmieszanych i segregowanych w ilości pozwalającej na swobodną obsługę wszystkich nieruchomości na terenie Gminy Łądek-Zdrój, na których powstają odpady komunalne
- e. Rozdziału IV (strona 36) SIWZ poprzez wykreślenie:
- Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów zgodnie z ust 2b art. 26 ustawy Pzp odpowiada solidarnie z wykonawcą za szkodę zamawiającego powstałą w skutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba, że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.
- W przypadku powołania się na zasoby innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy PZP, należy wykazać:
- a) zakres dostępnych wykonawcy zasobów innych podmiotów,
 - b) sposób wykorzystania tego zasobu,
 - c) charakter stosunku jaki będzie łączył wykonawcę z tym podmiotem,
 - d) zakres i okres udziału podmiotu w wykonaniu zamówienia.
- f. Rozdziału V pkt 5.1.3 SIWZ poprzez zastąpienie: Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu zamieszcza informacje o tych podmiotach w oświadczeniach, o których mowa w pkt 5.1.1. zdaniem:
Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu składa także jednolite dokumenty dotyczące tych podmiotów;
- g. Rozdziału V pkt 5.12 SIWZ poprzez wykreślenie: Tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego.
- h. Rozdziału XIII SIWZ poprzez zmianę sposobu dokonywania oceny w kryterium w sposób oddający rzeczywistą wagę kryterium tj. 40%;
- i. Rozdziału XVI pkt 2 lit f) SIWZ w następujący sposób: Zamawiający przewiduje możliwość waloryzacji wynagrodzenia, w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a w szczególności biorąc pod uwagę, że umowa zostaje zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy dopuszcza się zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany: (...).
- j. art. § 15 ust. 2 Projektu umowy poprzez wykreślenie: Zamawiający może jednostronnie rozwiązać niniejszą umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku przyznania prawa Zamawiającemu do powierzenia czynności składających się na przedmiot zamówienia własnym jednostkom organizacyjnym lub spółce komunalnej w drodze bezprzetargowej, będące wynikiem w szczególności uchylecia lub zmiany przepisów art. 6d ust. 1 i art. 6e ustawy utrzymania czystości i porządku w gminach.
- 

oraz wszystkich zmian wskazanych w uzasadnieniu, a także tych elementów dokumentacji, których zmiana okaże się konieczna w wyniku ww. zmian, w szczególności zmianę ogłoszenia OPZ i Projektu umowy.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 lutego 2019 r. pod numerem 2019/S 038-085980, w związku z tym termin do wniesienia odwołania w zakresie postanowień ogłoszenia i SIWZ został dochowany.

Uzasadnienie

I. Termin realizacji zamówienia:

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 9 SIWZ: Termin wykonania zamówienia:

Zamawiający wyznacza nieprzekraczalny termin wykonania zamówienia, tj.:

- rozpoczęcia realizacji: 1 maja 2019 r.
- zakończenia realizacji: 30 kwietnia 2022 r.

Zgodnie § 10 ust. 1 Projektu umowy: Przedmiot umowy będzie realizowany przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem poniższych postanowień, od dnia 1 maja 2019 r. do 30 kwietnia 2022 r. (36 miesięcy).

Zgodnie z punktem II.2.7) Ogłoszenia: Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów: Koniec: 30/04/2020. Rozstawienie pojemników przed rozpoczęciem realizacji umowy.

Zgodnie z Rozdziałem III SIWZ: Przedmiotem zamówienia jest:

- świadczenie usług odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, na których powstają odpady komunalne na terenie Gminy Lądek-Zdrój w sposób zapewniający osiągnięcie odpowiednich poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami oraz ograniczenie masy odpadów ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa m.in. ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1454 z późn. zm.), uchwały nr XXXVIII/254/17 Rady Miejskiej Lądka- Zdroju z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie wprowadzenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Lądek-Zdrój (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 24.03.2017 r. poz.1412),

(...) Wykonawca ponosi całkowite koszty związane z zbieraniem, transportem i zagospodarowaniem odpadów, koszty prowadzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów oraz pozostałe koszty zamówienia. Ponadto w kosztach uwzględnia się również opłatę za umieszczenie odpadów na składowisku, tzw. opłatę środowiskową – dla masy odpadów, których unieszkodliwienie będzie konieczne podczas zagospodarowania odpadów odebranych przez Wykonawcę.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1.29.: Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia wymaganych, zgodnie z art. 3b ust. 1 i art. 3c ust. 1 Ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i rozporządzeniami wykonawczymi do ustawy, poziomów recyklingu odpadów komunalnych, przygotowania do ponownego użycia, odzysku innymi metodami następujących frakcji: papieru, metalu, tworzyw sztucznych, szkła i innych odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazanych do składowania.

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 3.9. lit d) SIWZ: W ramach realizacji zadania Wykonawca zobowiązany jest do: zagospodarowania odebranych odpadów komunalnych, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, o której mowa w art. 17 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018 r. poz. 992 z późn.zm), w szczególności:

d. Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia wymaganych stosownymi przepisami prawa, poziomów, recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych oraz ograniczenia masy odpadów komunalnych, ulegających biodegradacji przekazanych do składowania.

Zgodnie z § 1 ust. 3 Projektu Umowy: Wykonawca zobowiązuje się do przestrzegania w toku wykonywania przedmiotu umowy przepisów prawa odnoszących się do zleconych usług, w tym w szczególności każdorazowo obowiązujących na terenie Gminy Lądek-Zdrój aktów prawa miejscowego.

Zgodnie z Rozdziałem XII pkt 1 SIWZ: 1. Cena ofertowa jest ceną ryczałtową za cały okres świadczenia usługi. Ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz.U.2018.1025 t.j. z późn. zm.) ten rodzaj wynagrodzenia określa art. 632 w sposób następujący:

- § 1. Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac.
- § 2. Jeżeli jednak wskutek zmiany stosunków, której nie można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażącą stratą, sąd może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę.

2. Cenę ryczałtową należy ustalić w oparciu o kalkulację własną Wykonawcy przedmiotowego zamówienia publicznego uwzględniając zakres zamówienia opisany w niniejszej SIWZ oraz specyfikę przedmiotu zamówienia. Cena musi zawierać wszystkie koszty niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia wynikające wprost z niniejszej SIWZ, jak również w niej nie ujęte, a bez których nie można wykonać zamówienia.

Zgodnie z § 14 ust. 1 pkt 5) lit projektu Umowy: Zamawiający naliczy Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy: (...) 5) za nie wywiązanie się, z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, z obowiązku osiągnięcia poziomów odzysku, o których mowa w SIWZ, w wysokości 2 500 zł za każdy brakujący procent,

Zgodnie z art. 3b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1454, ze zm.; dalej „UCPG”): 1. Gminy są obowiązane osiągnąć do dnia 31 grudnia 2020 r.:

- 1) poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych: papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła w wysokości co najmniej 50% wagowo;
- 2) poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych stanowiących odpady komunalne w wysokości co najmniej 70% wagowo.

2. Minister właściwy do spraw środowiska określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, które gmina jest obowiązana osiągnąć w poszczególnych latach, uwzględniając potrzebę osiągnięcia poziomów określonych w ust. 1;
- 2) sposób obliczania poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami, kierując się koniecznością możliwości zweryfikowania ich osiągnięcia przez każdą gminę.

Poziomy recyklingu poszczególnych frakcji odpadów zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2167), wydanym na podstawie art. 3b ust. 2 UCPG.

W załączniku do Rozporządzenia określono „Poziomy recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami niektórych frakcji odpadów komunalnych”:

	Poziom recyklingu i przygotowania do ponownego użycia [%]								
Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło	10	12	14	16	18	20	30	40	50

	Poziom recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku innymi metodami [%]								
Rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Inne niż niebezpieczne odpady budowlane i rozbiórkowe	30	36	38	40	42	45	50	60	70

Poziomy recyklingu na rok 2021 i 2022 nie są znane, podobnie jak nie są znane zasady ich obliczania. Wspomniane wyżej przepisy określają poziomy recyklingu do końca 2020 r.

Dnia 22 maja 2018 r. Rada Unii Europejskiej przyjęła nowe przepisy dotyczące gospodarki odpadami i zwiększonych poziomów recyklingu. Zgodnie z nimi państwa członkowskie będą stopniowo zwiększać ponowne wykorzystywanie i recykling odpadów komunalnych w następującym rytmie:

- do 2025 55%
- do 2030 60%
- do 2035 65%

Dyrektywa unijna w założeniu obliguje państwa członkowskie do wdrożenia przepisów, które umożliwią osiągnięcie określonych celów zakładanych przez wspólnotę. Jednym z takich celów były poziomy recyklingu ustanowione przez dyrektywę 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylająca niektóre dyrektywy, które to powinny zostać osiągnięte do 2020 r. Równocześnie Rada UE zatwierdziła niedawno nowe poziomy recyklingu: 55 proc. odpadów do 2025 roku, do roku 2030 - 60 proc., a do 2035 roku - 65 proc.

Ponieważ jednak są to przypisy dyrektyw muszą one zostać implementowane do porządku prawnego każdego z Państw członkowskich. Co więcej dyrektywy określają ramowe wymogi w zakresie osiągnięcia poziomów recyklingu i okresach pięcioletnich, jednak nie wskazują na określony poziom recyklingu w konkretnych latach, które to poziomy mogą być w różny sposób określone przez ustawodawcę.

W związku z powyższym nie są znane wymagane poziomy recyklingu jakie muszą zostać osiągnięte w 2021 i 2022 roku, przez co wykonawcy nie są w stanie skalkulować należycie swoich ofert.

Jednocześnie Zamawiający obliguje Wykonawców do wykonywania przedmiotu umowy zgodnie z nieznanymi w terminie składania ofert, przepisami prawa, które zostaną uchwalone w trakcie realizacji zamówienia (w tym m.in. poziomy recyklingu na 2021 i 2022 r.).

Co więcej wykonawca nie jest w stanie skalkulować opłaty za przyjęcie odpadów przez Regionalną Instalację Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK) w 2021 i 2022 r., gdyż ich ustalenie odbywa się na przestrzeni roku maksymalnie dwóch lat. Określenie przewidywanych opłat za kolejne lata, nawet jeśli zostaną podane przez dany RIPOK nie są dla niego wiążące i opłaty te mogą wzrosnąć w trakcie realizacji przedmiotu umowy. Taka sytuacja w

uprzywilejowanej pozycji stawia wykonawców, którzy są jednocześnie właścicielami RIPOK w danym regionie, gdyż wykonawcy tacy ponoszą mniejsze ryzyko związane z fluktuacją cen na rynku.

Gmina Łądek Zdrój, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Opolskiego należy do Regionu Południowo – Zachodniego. Zgodnie z Planem: Wykaz regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w regionie południowo-zachodnim oraz instalacji do zastępczej obsługi regionu w przypadku, gdy regionalna instalacja uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn.:

1. Instalacja mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych Instalacja MBP zlokalizowana na terenie Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Domaszkowicach
2. Kompostownia zlokalizowana na terenie Składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Domaszkowicach
3. Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Domaszkowicach (Regionalne Centrum Gospodarowania Odpadami – Nysa w Domaszkowicach)


W tej sytuacji wykonawca zdany jest na ceny określone przez ww. instalacje w których opłaty są wypadkową zmieniających się regulacji prawnych i realiów rynkowych, przez co RIPOK nie może z góry zagwarantować opłat jakie będą pobierane w 2021 i 2022 r. a skalkulowanie przez wykonawcę ryzyka ich zmiany również nie jest możliwe, gdyż nakazywałoby dokonywanie kalkulacji w oparciu o założenia bliżej nieznanymi i nie dających się przewidzieć zmian prawa oraz realiów rynkowych.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy PZP: *Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*

Jak wyjaśnia KIO w wyroku z dnia 7 września 2017 r. (KIO 1777/17): *Określenie przedmiotu zamówienia jest nie tylko obowiązkiem, ale i uprawnieniem zamawiającego, który ma prawo wziąć w tym zakresie pod uwagę swoje uzasadnione potrzeby. Jednak podkreślenia wymaga, że opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony przez Zamawiającego w taki sposób, aby był on jednoznaczny i wyczerpujący. Jedynie takie skonstruowanie opisu przedmiotu zamówienia w konsekwencji zapewni wykonawcy - bez dokonywania dodatkowych interpretacji - możliwość prawidłowego ustalenia, co jest przedmiotem zamówienia, a także, czy wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia są w nim uwzględnione. Wobec tego prawidłowo opisany przedmiot zamówienia powinien bez problemu pozwolić wykonawcom na zidentyfikowanie potrzeb zamawiającego, a następnie przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią.*

W wyroku z dnia 29 marca 2016 r. (KIO 340/16) KIO wyjaśnia, że: *W każdym przypadku opis przedmiotu zamówienia musi być sformułowany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący, zrozumiały i uwzględniający wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W przeciwnym razie dojść może nie tylko do nieuzasadnionego ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców o udzielenie tak opisanego zamówienia będą wówczas ubiegały się podmioty będące w stanie przyjąć na siebie ewentualne ryzyko wadliwego scharakteryzowania przedmiotu zamówienia, ale również do złożenia ofert, których zamawiający nie będzie w stanie ze sobą porównać, co uniemożliwi mu dokonanie ich prawidłowej oceny.*

Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy PZP: *Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Z przywołanego przepisu wynika, że dla stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji przez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (tak SO w Bydgoszczy w wyroku z 25 stycznia 2006 r.; sygn. akt II Ca 693/05).*



Do naruszenia normy prawnej wyrażonej w powyższym przepisie dochodzi już przypadku utrudnienia konkurencji, nie zaś jedynie wówczas, gdy opis przedmiotu zamówienia prowadzi do jej całkowitego wyeliminowania. Utrudnianie konkurencji nie oznacza jedynie eliminacji konkretnych producentów, urzędzeń ale oznacza również takie określenie opisu przedmiotu zamówienia, który uniemożliwia złożenie należycie skalkulowanej oferty.

Kwestia poziomów recyklingu była już przedmiotem rozważań KIO w wyroku z dnia 9 października 2018 r. (KIO 1892/18), gdzie Izba nakazała skrócenie terminu realizacji zamówienia do końca 2020 r. z uwagi na to, że tylko do tego czasu znany jest wymagany minimalny poziom recyklingu, który jest jedną z ważnych składowych kalkulacji cen ofert:

Reasumując zaistniały stan rzeczy w związku z uwzględnieniem w przeważającej części zarzutów odwołania Izba rozpoznawała zarzut dotyczący poziomu recyklingu, który bezspornie jak ustalono pomiędzy stronami jest ustalony bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa do dnia 31.12.2020 roku (...) Izba rozważając podniesioną argumentację w sprawie zarówno przez odwołującego jak i przez przystępującego oraz zgromadzony materiał dowodowy w sprawie, uwzględniła odwołanie i nakazała zamawiającemu skrócenie przewidywanego okresu realizacji zamówienia o jeden rok to jest począwszy od dnia 01.01.2021r. do 31.12.2021 r. czyli okres realizacji umowy miałby miejsce w okresie od 01.01.2019 r. do dnia 31.12.2020r. Powyższe odnosi się do nie wskazania wymaganego recyklingu a co ma wpływ na spełnienie warunku jak i jego skalkulowanie. W ocenie Izby ta sytuacja wskazuje na brak wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia warunkującego w ogóle możliwość złożenia oferty jak i jej wyceny. Obowiązująca w prawie cywilnym zasada ekwiwalentności świadczeń wyklucza brak zdefiniowania przedmiotu zamówienia w zakresie tego parametru świadczenia usługi to jest wymaganego poziomu recyklingu.

II. Brak wystarczających danych w zakresie ilości odpadów pojemników i lokalizacji, w kontekście wynagrodzenia ryczałtowego w okresie 36 miesięcy.

Kolejny zarzut jest częściowo związany z poprzednim, gdyż niezależnie od tego, że sam w sobie stanowi zdaniem Odwołującego naruszenie przepisów ustawy to staje się ono tym poważniejsze im dłuższy jest okres realizacji zamówienia.

Zgodnie z Rozdziałem III SIWZ (strona 4):

Liczbę mieszkańców oraz adresy nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy Zamawiający oszacował na podstawie danych meldunkowych będących w posiadaniu Zamawiającego i ma charakter wyłącznie informacyjny

W trakcie realizacji usługi możliwe są zmiany adresów i liczby obsługiwanych nieruchomości, jak i liczby mieszkańców. Zmiany mogą dotyczyć zarówno zmniejszenia, jak i zwiększenia liczby adresów nieruchomości i liczby mieszkańców. Zmiany te nie będą wpływały na zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy.

Wszystkie dodatkowo zgłaszane przez Zamawiającego nieruchomości Wykonawca zobowiązany jest niezwłocznie włączyć do obsługi. (...)

*Usługa odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych położonych na terenie Gminy Łądek-Zdrój obejmuje **każdą ilość** następujących rodzajów odpadów komunalnych: (...)*

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1.1. SIWZ: *W ramach odbioru zmieszanych odpadów komunalnych oraz odpadów pochodzących z selektywnej zbiórki Wykonawca zobowiązany jest odebrać **wszystkie** odpady umieszczone w pojemnikach, przystosowanych do ich składowania oraz odpady, których właściciel nieruchomości nie umieścił w pojemniku na odpady ze względu na jego przepełnienie tzw. nadwyżki np. w workach, a także odpady, które zostały wysypane z pojemników w trakcie ich opróżniania, wywiane lub wyrzucone przez osoby trzecie (np. w wyniku aktów wandalizmu).*

Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1.23. SIWZ: *W trakcie świadczenia usługi Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany lokalizacji pojemników do selektywnej zbiórki odpadów i odpadów komunalnych zmieszanych, a Wykonawca zobowiązany będzie do ich przestawienia nie później niż w ciągu siedmiu dni od otrzymania pisemnego zgłoszenia, bez dodatkowego wynagrodzenia.*


Zgodnie z Rozdziałem III pkt 1.38. SIWZ: *Zamawiający zastrzega sobie zmianę: usytuowania pojemników wymienionych w od pkt.1.33 do pkt. 1.37 oraz ich wielkość i ilość.*

W wyroku z 16 stycznia 2013 r. (sygn. akt: KIO 2941/12) KIO wskazała, że: (...) *opisanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przepisami ustawy jest wyłącznym obowiązkiem zamawiającego. W ramach czynności związanych z przygotowaniem postępowania zamawiający winien zgromadzić niezbędne dane, pozwalające na prawidłowe opisanie przedmiotu zamówienia i dopiero wszcząć postępowanie. (...) Niezasadnie zatem powołuje się zamawiający na niekompletność sprawozdań wykonawców i brak wiedzy w zakresie liczby osób w domach jednorodzinnych i szacunkowych ilości pojemników niezbędnych do odbierania odpadów, bowiem zamawiający miał wystarczająco długi czas ku temu – liczony od daty wejścia w życie znowelizowanych przepisów u.c.p.g. do wszczęcia badanego postępowania, aby dane te zgromadzić. Również wskazywany brak podjęcia przez Radę Gminy uchwały w sprawie regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie nie stanowi okoliczności zwalniającej zamawiającego od ciężących na nim obowiązków ustawowych. Podkreślić trzeba, że dane niezbędne do obliczenia ceny oferty powinny znajdować się w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niezamieszczenie ich w specyfikacji nie tylko narusza art. 29 P.z.p., ale też ustala preferencje na rzecz wykonawców aktualnie wykonujących tę usługę, którzy dane te posiadają i wiedzą przykładowo, jakie ilości pojemników o jakiej objętości niezbędne są do odbioru odpadów pochodzących z budynków jednorodzinnych. Nie sposób sobie wyobrazić, że w przypadku usługi odbioru i utrzymania odpadów można było skalkulować realną i opłacalną ofertę cenową możliwą do prawidłowego porównania z innymi ofertami bez znajomości podstawowych parametrów mających znaczenie dla jej kalkulacji. Tymi są niewątpliwie maksymalna ilość odpadów oraz podstawowe koszty materiałowe – koszty pojemników".*

W wyroku z 4 czerwca 2013 r. (sygn. akt KIO 1126/13 i nast.) Izba orzekła, że: (...) *zamawiający musi więc w bardziej dokładny sposób określić zakres zobowiązania wykonawców. Jest to szczególnie istotne z powodu ryczałtowego charakteru wynagrodzenia. Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagać wynagrodzenia wyższego niezależnie od rzeczywistego rozmiaru wykonanych prac. Nie oznacza to jednak, iż zobowiązania stron już z założenia mają być potencjalnie wzajemnie nieekwiwalentne, a wykonawca być zobowiązany do świadczenia o kompletnie nieokreślonym zakresie i koszcie, nie mającego żadnych granic poza czasowymi. Z tego powodu zamawiający powinien określić co najmniej (dla każdego zadania osobno): 1. maksymalną ilość odpadów, do odebrania i zagospodarowania których wykonawcy będą zobowiązani w ramach przewidzianego wynagrodzenia ryczałtowego, 2. maksymalną ilość odbiorów odpadów (...), do których odebrania wykonawca będzie zobowiązany w ramach wynagrodzenia ryczałtowego, 3. maksymalną ilość i rodzaj pojemników oraz ilość worków, jakie ma wykonawca dostarczyć w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.*

Zamawiający nie może więc przerzucać na wykonawcę ryzyka związanego z niedoszacowaniem przedmiotu zamówienia. Jeżeli nie jest w stanie określić dokładnych wartości (a trudno, by był w stanie przewidzieć, ile odpadów zostanie wytworzonych w gminie), to powinien wskazać wartości maksymalne lub zawrzeć w SIWZ-ie możliwość i warunki zmiany wynagrodzenia w przypadku ich przekroczenia.

W związku z tym Odwołujący wnosi o określenie przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymogami ustawy PZP, zgodnie z żądaniami wskazanymi powyżej. Wykonawca nie oczekuje, że Zamawiający poda ilości odpadów co do Mg, pojemników co do sztuki i nieruchomości poprzez wskazanie ich dokładnej liczby, jednak w rozsądny sposób wskaże szacunkową ich ilość i margines zmiany, który należy w kalkulować w ryzyko (np. 5%). Jeśli Zamawiający, który posiada odpowiednie dane nie jest w stanie tego zrobić, to tym bardziej wykonawca nie może skalkulować ceny oferty.



III. W zakresie warunku udziału w postępowaniu

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 4.2.3. lit a) SIWZ: *zdolności technicznej lub zawodowej.*

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

*a) w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie wykonał (lub wykonuje), co najmniej jedną trwającą minimum 12 miesięcy usługę polegającą na odbieraniu od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych o łącznej wartości nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto (osiemset tysięcy złotych) **rocznie** wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy;*

Taki sam warunek wskazano w punkcie III.1.3) lit. a) Ogłoszenia o zamówieniu.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy PZP: *Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.*

Użycie słowa „rocznie” sugeruje, że chodzi o rok kalendarzowy, tymczasem z warunku wynika, że chodzi o okres kolejnych 12 miesięcy nie koniecznie okres jednego roku. Powyższe może doprowadzić do wątpliwości w sytuacji, gdy np. wykonawca wykaże trwającą minimum 12 miesięcy usługę polegającą na odbieraniu od właścicieli nieruchomości odpadów komunalnych o łącznej wartości nie mniejszej niż 800 000,00 PLN brutto, świadczoną od 1 czerwca danego roku do 31 maja roku następnego, gdzie wartość usług w poszczególnych latach nie wyniosła 800 000,00 zł brutto.

Zgodnie z Rozdziałem IV pkt 4.2.3. lit b) SIWZ: *zdolności technicznej lub zawodowej.*

Zamawiający uzna ww. warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że:

b) dysponuje narzędziami, wyposażeniem zakładu i urządzeniami technicznymi w celu realizacji zamówienia, co najmniej w następującym zakresie:

- minimum 2 samochodami specjalistycznymi bezpylnymi (śmieciarka) dostosowanymi do odbioru odpadów zmieszanych minimum 2 samochodami specjalistycznymi do odbioru odpadów segregowanych, zbieranych w pojemnikach 110 l – 1100 l, zabezpieczonym przed wysypywaniem i rozwiewaniem odpadów oraz wyposażonym w sprzęt do ręcznego uprzątnięcia odpadów, które zostały wysypane z pojemników w trakcie ich opróżniania. Spełniającymi wymagania techniczne określone przepisami ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz wyposażonymi w system monitoringu GPS,*
- minimum 1 samochodem ciężarowym o ładowności min. 3,5 Mg do odbioru odpadów wielkogabarytowych, zużytego sprzęt elektrycznego i elektronicznego, zużytych opon*
- samochodowych i wielkogabarytowych opakowań ulegających biodegradacji, zabezpieczonym przed wysypywaniem i rozwiewaniem odpadów oraz wyposażonym w sprzęt do ręcznego uprzątnięcia odpadów, które zostały wysypane z pojemników w trakcie ich opróżniania, Spełniającym wymagania techniczne określone przepisami ustawy-Prawo o ruchu drogowym oraz wyposażonym system monitoringu GPS.*
- minimum 1 samochodem skrzyniowym, kontenerowym lub hakowym przewożącym kontenery o pojemności 7000 litrów wyposażonym w hydrauliczny dźwиг samochodowy*

(HDS), zabezpieczonym przed wysypywaniem i rozwiewaniem odpadów oraz wyposażonym w sprzęt do ręcznego uprzątnięcia odpadów,

- minimum 1 samochodem specjalistycznym myjko-śmieciarką przeznaczonym do okresowego mycia i dezynfekcji pojemników,
- wykonawca zapewni dostosowanie sprzętu do specyfiki terenu górskiego i trudności związanych z dojazdem do nieruchomości, w szczególności w okresach jesienno-zimowych, z uwagi na wąskie, kręte i strome drogi dojazdowe oraz obowiązujące standardy odśnieżania dróg gminnych na białą.

4.2.3.1 Samochody wyszczególnione w pkt 4.2.3.lit b muszą być:

- trwale i czytelnie oznakowane w widocznym miejscu nazwą lub logo firmy oraz danymi adresowymi i numerem telefonu,
- wyposażone w system monitoringu GPS bazującego na systemie pozycjonowania satelitarne, umożliwiający trwale zapisywanie, przechowywanie i odczytywanie danych o położeniu i miejscach postojów. Pamięć danych powinna być przechowywana i możliwa do odczytu minimum przez okres 30 dni, przy czym odczytanie danych nie może powodować kasowania zawartości pamięci urządzenia monitorującego.
- sprawnymi technicznie i o estetycznym wyglądzie pojemnikami do gromadzenia odpadów zmieszanych i segregowanych w ilości pozwalającej na swobodną obsługę wszystkich nieruchomości na terenie Gminy Łądek-Zdrój, na których powstają odpady komunalne,

(...)

Zamawiający dokona oceny spełnienia wymaganych warunków udziału w postępowaniu na podstawie złożonych do oferty dokumentów i oświadczeń. Nie spełnienie chociażby jednego z warunku postawionego w niniejszej SIWZ skutkować będzie wykluczeniem Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego z uwzględnieniem art. 26 ust 3 ustawy Pzp.

Zgodnie z art. 22 ust. 1a ustawy PZP: Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.

Ostatnia część ww. warunku (podkreślone) dotyczy obowiązków Wykonawcy na etapie realizacji zamówienia. Wymogi te są nieprecyzyjne i niejasne. Nie wiadomo w jaki sposób Zamawiający oceni spełnianie tego warunku oraz jakie konkretnie wymogi należy spełnić i jak je wykazać, aby warunek mógł być uznany za spełniony.

W wyroku z dnia 22 stycznia 2009 r. sygn. akt: KIO/UZP 12/09, KIO uznała, że: postanowienia, np. ogólnie informujące o konieczności dysponowania osobami niezbędnymi do wykonania zamówienia bez konkretnego wskazania liczby tych osób, ich charakterystyki czy doprecyzowania wymaganych uprawnień, nie mogą być uznane za poprawnie sformułowany warunek udziału w postępowaniu wywołujący skutki prawne w postaci dopuszczenia bądź niedopuszczenia wykonawcy do postępowania.

Dodatkowo wymóg dysponowania samochodami oznakowanymi w określony sposób i już na etapie warunku udziału w postępowaniu pojemnikami – o nie wiadomej liczbie i rodzaju (gdyż ten będzie wynikał z przekazanych Wykonawcy danych po podpisaniu Umowy) oznacza, że każdy wykonawca biorący udział w postępowaniu w celu wykazania spełniania warunku musi spełnić część przedmiotu zamówienia, tj. zgromadzić (na takiej czy innej podstawie) pojemniki. Już chociażby z tego powodu warunek jest niedopuszczalny lub przynajmniej nieproporcjonalny.

IV. W zakresie udostępniania potencjału przez podmiot trzeci

a. W części dotyczącej spełniania warunku

Zgodnie z Rozdziałem IV (strona 36) SIWZ:

Podmiot, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów zgodnie z ust 2b art. 26 ustawy Pzp odpowiada solidarnie z wykonawcą za szkodę zamawiającego powstałą w skutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba, że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.

W przypadku powołania się na zasoby innego podmiotu w zakresie wiedzy i doświadczenia na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy PZP, należy wykazać:

- a) zakres dostępnych wykonawcy zasobów innych podmiotów,*
- b) sposób wykorzystania tego zasobu,*
- c) charakter stosunku jaki będzie łączył wykonawcę z tym podmiotem,*
- d) zakres i okres udziału podmiotu w wykonaniu zamówienia.*

Postanowienia te są niezgodne z obowiązującym obecnie art. 22a ustawy PZP. Odwołujący wnosi o ich usunięcie. Prawidłowe postanowienia określono w dalszej części SIWZ, co powoduje, że treść SIWZ jest niespójna a w części objętej zarzutem niezgodna z powszechnie obowiązującymi przepisami.

b. W części dotyczącej oświadczenia

Ponadto zgodnie z Rozdziałem V pkt 5.1.3 SIWZ: *Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu zamieszcza informacje o tych podmiotach w oświadczeniach, o których mowa w pkt 5.1.1.*

Zgodnie z art. 25a ust. 3 ustawy PZP: *Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu:*

- 1) składa także jednolite dokumenty dotyczące tych podmiotów - jeżeli wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8;*
- 2) zamieszcza informacje o tych podmiotach w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1 - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.*

W świetle sprzeczności postanowienia SIWZ z powszechnie obowiązującym prawem – wnosimy o jej zmianę w sposób określony w żądaniach odwołania.

V. W zakresie tłumaczenia

Zgodnie z Rozdziałem V pkt 5.12 SIWZ: *Dokumenty sporządzone w języku obcym muszą być złożone wraz z tłumaczeniami na język polski. Tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego.*

Zgodnie z § 16 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. z 2016 r. poz. 1126): *Dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski.*

Formułowanie w SIWZ bardziej rygorystycznego wymogu dotyczącego złożenia tłumaczenia na język polski przez tłumacza przysięgłego, niż przewiduje to ustawodawca stanowi niewątpliwie naruszenie § 16 ust. 1 ww. Rozporządzenia, jako że regulacja ta za wystarczające uznaje złożenie

dokumentu w języku obcym wraz z jego tłumaczeniem na język polski poświadczonym przez wykonawcę.

Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach w wyroku z 13 grudnia 2013 r. (II SA/Ke 885/13): *W tym zakresie należy podkreślić - na co słusznie zwróciła uwagę IZ - że wymóg złożenia tłumaczenia dokumentów na język polski przez tłumacza przysięgłego naraża potencjalnych oferentów na konieczność poniesienia dodatkowych kosztów w związku z udziałem w postępowaniu przetargowym, utrudnia im udział w postępowaniu i ogranicza konkurencję, co pozostaje w sprzeczności z zasadą wyrażoną w art. 7 ust. 1 p.z.p. (...) Nie można bowiem wykluczyć, że taki warunek już na początku mógł wyeliminować wykonawców pochodzących z UE, zniechęconych dodatkowymi wymogami. W konsekwencji mogło dojść do zawyżenia kosztów inwestycji, co - przy uwzględnieniu procentowego udziału środków unijnych w finansowaniu inwestycji - mogło spowodować szkodę w budżecie ogólnym Unii Europejskiej.*

VI. W zakresie kryterium oceny ofert:

Zgodnie z Rozdziałem XIII SIWZ: *Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria i ich znaczenie:*

<i>l.p.</i>	<i>Kryterium</i>	<i>Znaczenia procentowe kryterium</i>	<i>Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane kryterium</i>
<i>1</i>	<i>Cena (C)</i>	<i>60 %</i>	<i>60 punktów</i>
<i>2</i>	<i>Przeprowadzenie dodatkowej zbiórki odpadów wielkogabarytowych na terenie Gminy Łądek-Zdrój (miasto + wieś) Na cały okres trwania umowy</i>	<i>40 %</i>	<i>5 dodatkowych zbiórek (miasto + wieś) 1x 2019, 2x2020, 1x2021, 1x2022 – 40 punktów</i> <i>4 dodatkowe zbiórki (miasto + wieś) 1x2019, 1x2020, 1x2021, 1x2022 – 35 punktów</i> <i>3 dodatkowe zbiórki (miasto + wieś) 1x2020, 1x2021, 1 x 2022 – 30 punktów</i> <i>2 dodatkowe zbiórki (miasto + wieś): 1x2020,1x2021 – 25 punktów</i> <i>0 dodatkowych zbiórek – 0 punktów</i>

(...)

b) W przypadku kryterium "Przeprowadzenie dodatkowej zbiórki odpadów wielkogabarytowych na terenie Gminy Łądek-Zdrój" oferta otrzyma zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku ilość punktów wynikającą z poniższego:

5 dodatkowych zbiórek (miasto + wieś) 40 punktów

4 dodatkowe zbiórki (miasto + wieś) – 35 punktów

3 dodatkowe zbiórki (miasto + wieś) – 30 punktów

2 dodatkowe zbiórki (miasto + wieś) – 25 punktów

0 dodatkowych zbiórek – 0 punktów

Jedna z dodatkowych zbiórek (na cały okres trwania Umowy, jedna na trzy lata) obejmie zbiórki opon ciągnikowych, z maszyn rolniczych oraz samochodów ciężarowych.

Zgodnie z art. 91 ust. 2a ustawy PZP: Zamawiający, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ich związki kryterium ceny mogą zastosować jako jedyne kryterium oceny ofert lub kryterium o wadze przekraczającej 60%, jeżeli określą w opisie przedmiotu zamówienia standardy jakościowe

odnoszące się do wszystkich istotnych cech przedmiotu zamówienia oraz wykażą w załączniku do protokołu w jaki sposób zostały uwzględnione w opisie przedmiotu zamówienia koszty cyklu życia, z wyjątkiem art. 72 ust. 2 i art. 80 ust. 3.

W niemiejszym postępowaniu Zamawiający pozornie tylko wskazał, że waga kryterium wynosi 40%, podczas gdy faktycznie jego waga to jedynie 15%. Wykonawcy konkurują ze sobą w ww. kryterium jedynie w zakresie 15%. Jest to spowodowane konstrukcją sposobu oceny w kryterium, gdzie w pierwszym przedziale oceny - czyli zaoferowanie 0 dodatkowych zbiorów oznacza przyznanie 0 punktów, a dopiero od 2 dodatkowych zbiorów Wykonawca może uzyskać aż 25 punktów, a w kolejnych zbiorach odpowiednio 5 punktów więcej.

Taka konstrukcja kryterium powoduje, że kryterium to jest de facto „spłaszczona” i powoduje, że faktycznie jego waga to 15%, gdyż tylko w tym zakresie odbywa się konkurencja. Takie określanie sposobu przyznawania punktów stanowi obejście przepisu art. 91 ust. 2a ustawy PZP, poprzez wprowadzenie kryterium pozacenowego o pozornej wadze 40%, podczas gdy jego realna waga to 40%.

VII. W zakresie zmiany umowy:

Zgodnie z Rozdziałem XVI pkt 2 lit f) i h) SIWZ: *Zamawiający przewiduje możliwość zmiany umowy w formie pisemnej, aneksem zaakceptowanym przez obie strony, w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, a w szczególności: (...)*

f) biorąc pod uwagę, że umowa zostaje zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy dopuszcza się zmiany wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

1) stawki podatku od towarów i usług,

2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, (Dz.U.2018.2177)

3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne

- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

h) Zmiana umowy wymaga zgody Zamawiającego oraz pod rygorem nieważności zachowania formy pisemnej w postaci aneksu.

Odpowiednio § 16 ust. 1 pkt 6) i 7) Projektu umowy.

Jak podkreśla KIO w wyroku z dnia 1 lipca 2016 r. (sygn. akt: KIO 1060/16): *Jednakże wprowadzone przez Zamawiającego nowe brzmienie § 15 wzoru umowy, nie stanowi gwarancji dokonania zmiany wysokości ceny w sytuacjach określonych w art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zmieniony przez Zamawiającego § 15 wzoru umowy zawiera zapis, że: „(...) Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy” w sytuacjach wymienionych w treści tego paragrafu wzoru umowy. Zatem z zapisu tego wynika, że zmiana umowy jest uprawnieniem (możliwością), a nie obowiązkiem Zamawiającego. Od uznania Zamawiającego zależy więc, czy zmiana taka zostanie dokonana. Oznacza to, że zmieniony § 15 wzoru umowy nie spełnia wymogów art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, który kwestii zmiany wysokości ceny nie pozostawia dowolnemu uznaniu Zamawiającego ani negocjacom stron umowy.*

Należy podkreślić, że art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych ma charakter bezwzględnie obowiązujący, zatem wola stron nie jest tu elementem podstawowym, istotnym.

Izba podziela stanowisko Odwołującego, zgodnie z którym wykonawca w chwili składania oferty powinien mieć pewność, że kalkulacja jego ceny wykonana została z uwzględnieniem wszystkich ryzyk rynkowych. Negocjacje takiej pewności nie gwarantują, gdyż dopiero po ich zakończeniu, a więc w czasie realizacji umowy, wykonawca uzyska wiedzę o ostatecznej wysokości kosztów, które

zobowiązany będzie ponieść w związku z realizacją zamówienia. Tym samym, w ocenie Izby, Zamawiający powinien wprowadzić do treści Załącznika do SIWZ - „projekt umowy” postanowień gwarantujących wykonawcy realizację prawa określonego w art. 142 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z tym wnosimy o zmianę ww. postanowienia SIWZ jak w żądaniach odwołania .

VIII. W zakresie odstąpienia od umowy:

Zgodnie z art. § 15 ust. 2 Projektu umowy: *Zamawiający może jednostronnie rozwiązać niniejszą umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia w przypadku przyznania prawa Zamawiającemu do powierzenia czynności składających się na przedmiot zamówienia własnym jednostkom organizacyjnym lub spółce komunalnej w drodze bezprzetargowej, będące wynikiem w szczególności uchylecia lub zmiany przepisów art. 6d ust. 1 i art. 6e ustawy utrzymania czystości i porządku w gminach.*

Takie postanowienie umowne w sposób oczywisty niweczy cel w jakim prowadzone jest postępowania, tj. zawarcie trwałego stosunku zobowiązaniowego. Dodatkowo zapis ten w sposób oczywisty stanowi naruszenia zasady uczciwej konkurencji. Kalkulując cenę oferty, Wykonawca ma za zadanie dostarczyć pojemniki i zorganizować PSZOK a następnie świadczyć określone usługi.

Zamawiający nie przewidział dodatkowego wynagrodzenia z ww. czynności. Ich koszt należy wkalkulować w cenę oferty. Następnie zgodnie z § 13 ust. 1 Projektu umowy: *Wynagrodzenie, o którym mowa w § 12, Zamawiający wypłacać będzie Wykonawcy w 36 równych miesięcznych ratach w wysokości zł brutto (słownie złotych:), w tym VAT.*

W związku z tym w przypadku, rozwiązania umowy bez zachowania jakiegokolwiek terminu wypowiedzenia poprzez jednostronne oświadczenie Zamawiającego w sytuacji, gdy umowa może być nadal wykonywana, a zmiana przepisów na jej wykonywanie nie wpływa bo, jak wskazano w podstawie rozwiązania daje Zamawiającemu prawo a nie obowiązek zlecenia realizacji zamówienia w trybie bezprzetargowym – może doprowadzić do sytuacji, w której np. po wypłacie 3 rat wynagrodzenia umowa zostanie rozwiązana. W tej sytuacji koszty wejścia do świadczenia usługi mogą nie zostać pokryte, z uwagi na konieczność ich rozłożenia na okres 36 miesięcy. Umowa nie przewiduje nierównych rat wynagrodzenia – uwzględniających rzeczywiste koszty.

Z uwagi na powyższe wnosimy jak na wstępie.

Pełnomocnik

Maciej Maciejewski

ENERIS Surowce S.A.
ul. Zagnańska 232A
25-563 Kielce
NIP: 527-20-98-636

Maciej Maciejewski

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo;
2. Wydruk KRS;
3. Potwierdzenie uiszczenia wpisu;
4. Potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

1900
1901
1902

1903
1904
1905

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 04.03.2019 godz. 08:51:24

Numer KRS: 000064208

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		22.11.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	84	Data dokonania wpisu	25.02.2019
	Sygnatura akt	KI.X NS-REJ.KRS/1106/19/606		
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W KIELCACH, X WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 012914009, NIP: 5272098636
3.Firma, pod którą spółka działa	ENERIS SUROWCE SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 52653 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat M. KIELCE, gmina M. KIELCE, miejsc. KIELCE
2.Adres	ul. ZAGNAŃSKA, nr 232 A, lok. ---, miejsc. KIELCE, kod 25-563, poczta KIELCE, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały		
1	1.Firma oddziału	ENERIS SUROWCE SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. LUBUSKIE, powiat GORZÓW WIELKOPOLSKI, gmina GORZÓW WIELKOPOLSKI, miejsc. GORZÓW WIELKOPOLSKI
	3.Adres	ul. PODMIEJSKA, nr 19, lok. ---, miejsc. GORZÓW WIELKOPOLSKI, kod 66-400, poczta GORZÓW WIELKOPOLSKI, kraj POLSKA

2	1.Firma oddziału	ENERIS SUROWCE SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W TOMASZOWIE MAZOWIECKIM
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat TOMASZOWSKI, gmina TOMASZÓW MAZOWIECKI, miejsc. TOMASZÓW MAZOWIECKI
	3.Adres	ul. MAJOWA, nr 87/89, lok. ---, miejsc. TOMASZÓW MAZOWIECKI, kod 97-200, poczta TOMASZÓW MAZOWIECKI, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	ENERIS SUROWCE SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	ul. JERZMANOWSKA, nr 8, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 54-519, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o statucie		
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	15.12.1997 - DANUTA KOSIM-KRUSZEWSKA K.N. W WARSZAWIE, REP. A-12451/1997, 08.05.2001 - ANDRZEJ MICOREK K.N. W WARSZAWIE, REP. A-4551/2001 (PAR. 4,6.1,6.3,6.4,6.5,8.1,9.1,9.2,10.3,10.4,10.8,11.8,11.9,12.8.4,14.3,15.1,16.2)
	2	18.12.2002, REP. A NR 10210/2002, NOTARIUSZ - ANDRZEJ MICOREK, KANCELARIA NOTARIALNA ROBERT DOR - NOTARIUSZ, ANDRZEJ MICOREK - NOTARIUSZ SPOLKA CYWILNA W WARSZAWIE: ZMIANA PAR.2, PAR.12.1 STATUTU SPÓŁKI.
	3	05.11.2004 R., REP. A NR 7981/2004, SŁAWOMIR NAMIELSKI ASESOR NOTARIALNY, ZASTĘPCA ANDRZEJA MICORKA, NOTARIUSZA W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA ROBERT DOR ANDRZEJ MICORKA SPÓŁKA CYWILNA: ZMIENIONO: PAR. 8.2, PAR. 8.5, PAR. 11.9, PAR. 11.10, PAR. 12.5 STATUTU DODANO: DO PAR. 12.8 DODANO PKT 5 SPORZĄDZONO TEKST JEDNOLITY STATUTU SPÓŁKI
	4	11.06.2007 R., REP. A-15641/2007, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, AL. JEROZOLIMSKIE 133 LOK. 43, 02-304 WARSZAWA (ZMIENIONO: § 2, § 4, § 10.6 STATUTU) ZŁOŻONO TEKST JEDNOLITY STATUTU
	5	19.06.2008 R. - REP. A 25018/2008, NOTARIUSZ TOMASZ CYGAN, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL. JEROZOLIMSKIE 133 LOK. 43, 02-304 WARSZAWA - ZMIANA STATUTU - ZMIENIONO: § 1, § 4, § 6 UST. 1, § 8, § 9 UST. 2 I UST. 3, PKT IV, § 10 UST. 2 I UST. 7, § 11 UST. 1, UST. 3 I UST. 4, § 12 UST. 1, UST. 5, UST. 6, UST. 7, UST. 8, UST. 10, UST. 11 I UST. 12, § 13, § 14, § 15; SKREŚLONO: § 10 UST. 4 I UST. 8, § 12 UST. 2, UST. 3 I UST. 4, § 17.
	6	22.12.2008 R. - REP. A 27469/2008, NOTARIUSZ MAŁGORZATA BARTOSIEWICZ - WLAZŁO, KANCELARIA NOTARIALNA JANUSZ RUDNICKI, ROBERT SIELSKI, MAŁGORZATA BARTOSIEWICZ - WLAZŁO NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, UL. MARSZAŁKOWSKA 55/73 LOK. 33, 00-676 WARSZAWA - ZMIANA STATUTU - ZMIENIONO § 4.
	7	06.02.2009 R. - REP. A 1216/2009, NOTARIUSZ KRZYSZTOF ŁASKI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. BRACKA 18/5 - ZMIANA STATUTU SPÓŁKI; ZMIENIONO: § 6.1; DODANO: § 12.2; PRZYJĘCIE TEKSTU JEDNOLITEGO STATUTU.
	8	03.04.2013 R., REP. A 4384/2013, ASESOR NOTARIALNY SYLWIA DOLEGA ZASTĘPCA NOTARIUSZA KRZYSZTOFA ŁASKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA KRZYSZTOF ŁASKI JOANNA DECZKOWSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, UL. BRACKA 18/5 - ZMIENIONO § 6.1.
	9	10.02.2015 R., REP. A 1826/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POLNA 24 M. 8 - ZMIANA STATUTU - ZMIENIONO: § 1,§7.1,§ 11.1, § 12.1; UCHYLONO § 11.3; 13.02.2015 R., REP. A 1893/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POLNA 24 M. 8 - ZMIANA STATUTU - ZMIENIONO § 4.
	10	10.04.2015 R., REP. A 4218/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POLNA 24 M. 8 - ZMIANA STATUTU - ZMIENIONO § 6.1.
	11	31.03.2015 R., REP. A 3074/2015, NOTARIUSZ PAWEŁ KITA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POLNA 24/8 - ZMIENIONO § 4.

12	19.10.2016 R., REP. A 6789/2016, NOTARIUSZ AGNIESZKA SZAŁACHOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. POLNA 24/8 - ZMIENIONO § 4.
----	---

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma Innego niż Monitor Sądowy / Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	NIE
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane jedynego akcjonariusza		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ENERIS GRUPA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	146892086
	4. Numer KRS	0000479012
	6. Czy wspólnik posiada całość akcji spółki?	---

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1. Wysokość kapitału zakładowego	108 952 300,00 Zł.
2. Wysokość kapitału docelowego	-----
3. Liczba akcji wszystkich emisji	1089523
4. Wartość nominalna akcji	100,00 Zł.
5. Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	108 952 300,00 Zł.
6. Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
1. Określenie wartości akcji objętych za aport	1 692 100,00 Zł.

Rubryka 9 - Emisja akcji	
--------------------------	--

1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	1000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
2	1.Nazwa serii akcji	B
	2.Liczba akcji w danej serii	6921
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
3	1.Nazwa serii akcji	C
	2.Liczba akcji w danej serii	122079
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	-----
4	1.Nazwa serii akcji	D
	2.Liczba akcji w danej serii	405710
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
5	1.Nazwa serii akcji	E
	2.Liczba akcji w danej serii	239813
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
6	1.Nazwa serii akcji	SERIA F
	2.Liczba akcji w danej serii	300000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE
7	1.Nazwa serii akcji	SERIA G
	2.Liczba akcji w danej serii	14000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów



Rubryka 11	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	---

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2.Sposób reprezentacji podmiotu	KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDU SAMODZIELNIE	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WŁOCH
	2.Imiona	DOROTA
	3.Numer PESEL/REGON	69091809543
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	AUGUSTYN
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL/REGON	69052100915
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru			
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA	
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	DELA
		2.Imiona	ARTUR
		3.Numer PESEL	56121300217
	2	1.Nazwisko	SAINT-YVES
		2.Imiona	CHRISTOPHE
		3.Numer PESEL	---
	3	1.Nazwisko	MAUBERG
		2.Imiona	ANDRZEJ SEWERYN

3.Numer PESEL	62090502158
---------------	-------------

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	STAWIARSKI
	2.Imiona	PAWEŁ
	3.Numer PESEL	73022701417
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
2	1.Nazwisko	KRETUŃSKA
	2.Imiona	BOŻENA
	3.Numer PESEL	65030800183
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
3	1.Nazwisko	ZARAŃSKI
	2.Imiona	GRZEGORZ JACEK
	3.Numer PESEL	69021511175
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
4	1.Nazwisko	BEDNARCZYK
	2.Imiona	KAROLINA JUSTYNA
	3.Numer PESEL	83120211846
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
5	1.Nazwisko	HALLEK BUBAŁA
	2.Imiona	EWA MAŁGORZATA
	3.Numer PESEL	67103108565
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	37, ,, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
	2	38, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
	3	39, ,, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
	4	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	5	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
	6	70, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
	7	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
	8	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
	9	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	26.06.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	02.01.2003	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	09.01.2004	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	16.11.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	02.03.2006	01.01.2004-31.12.2004
	6	15.06.2007	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	17.12.2007	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.
	8	31.10.2008	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	9	12.11.2009	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	10	26.08.2010	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	11	18.11.2011	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	12	28.08.2012	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	13	06.09.2013	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	14	---	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	16.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	18.08.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	11.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	02.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	*****	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.
	7	*****	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	8	*****	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	9	*****	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	10	*****	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	11	*****	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	12	*****	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004-31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.

	8	*****	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	9	*****	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	10	*****	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	11	*****	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	12	*****	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	13	*****	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	*****	01.01.2004-31.12.2004
	6	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	*****	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.
	8	*****	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	9	*****	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	10	*****	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	11	*****	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	12	*****	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	13	*****	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	14	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	15.06.2007	01.01.2005 - 31.12.2005
	2	31.10.2008	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.
	3	26.03.2009	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	4	11.06.2010	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	5	07.06.2011	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	6	10.01.2012	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	7	25.10.2012	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	8	17.10.2013	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	9	11.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	16.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	11	18.08.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	11.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	04.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	2	*****	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.
	3	*****	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	4	*****	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	5	*****	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	6	*****	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	7	*****	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	8	*****	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	2	*****	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.
	3	*****	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	4	*****	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	5	*****	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	6	*****	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	7	*****	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	8	*****	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	2	*****	OD DNIA 01.01.2006 R. DO DNIA 31.12.2006 R.
	3	*****	OD DNIA 01.01.2007 R. DO DNIA 31.12.2007 R.
	4	*****	OD DNIA 01.01.2008 R. DO DNIA 31.12.2008 R.
	5	*****	OD DNIA 01.01.2009 R. DO DNIA 31.12.2009 R.
	6	*****	OD DNIA 01.01.2010 R. DO DNIA 31.12.2010 R.
	7	*****	OD DNIA 01.01.2011 R. DO DNIA 31.12.2011 R.
	8	*****	OD DNIA 01.01.2012 R. DO DNIA 31.12.2012 R.
	9	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	10	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	11	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Brak wpisów

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>POŁĄCZENIE W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TO JEST PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA SP. Z O.O. NA ONYX POLSKA S.A.</p> <p>POŁĄCZENIE W ZWIĄZKU Z POSIADANIEM PRZEZ ONYX POLSKA S.A. 100% KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO MIEJSKIEGO PRZEDSIĘBIORSTWA OCZYSZCZANIA SP. Z O.O., DOKONANE JEST W TRYBIE ART. 516 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH (BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ)</p> <p>UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA ONYX POLSKA S.A. Z DNIA 11 CZERWCA 2007 ROKU</p>
<p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p>		
Brak wpisów		
<p>Podrubryka 2</p> <p>Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału</p>		
1	1.Nazwa lub firma	MIEJSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO OCZYSZCZANIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000030321
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	290510673
2	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	<p>17.11.2008 R. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPÓŁKI VEOLIA USŁUGI DLA ŚRODOWISKA SPÓŁKA AKCYJNA ZMIENIONA UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY SPÓŁKI VEOLIA USŁUGI DLA ŚRODOWISKA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 22.12.2008 R. O POŁĄCZENIU W TRYBIE ART. 492 § 1 PKT 1 W ZW. Z ART. 516 § 6 K.S.H. POPRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU PRZEJMOWANEJ SPÓŁKI, TJ. SUŁO POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ VEOLIA USŁUGI DLA ŚRODOWISKA SPÓŁKA AKCYJNA.</p> <p>SPÓŁKA PRZEJMOWANA JEST SPÓŁKĄ JEDNOOSOBOWĄ PRZEJMUJĄCEJ SPÓŁKI, TJ. SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA VEOLIA USŁUGI DLA ŚRODOWISKA SPÓŁKA AKCYJNA POSIADA 100% UDZIAŁÓW W SPÓŁCE PRZEJMOWANEJ SUŁO POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.</p>
<p>Podrubryka 1</p> <p>Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki</p>		
Brak wpisów		

Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	"SUŁO POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	0000018248
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	*****
	5.Numer REGON	010756380

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
--

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 04.03.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl
--

Pełnomocnik
Maciej Maciejewski



Warszawa, dnia 04.03.2019

PEŁNOMOCNICTWO

Ja niżej podpisany **Paweł Augustyn - Prezes Zarządu** ENERIS Surowce S.A. z siedzibą w Kielcach, ul. Zagnańska 232A, 25-563 Kielce, wpisanej do Rejestru Przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000064208 (dalej „**ENERIS**”), będąc uprawniony do samodzielnego składania oświadczeń woli w imieniu ENERIS ustanawiam

Pana Macieja Maciejewskiego,

Nr PESEL 74040100613

Oraz

Adw. Magdalenę Falkowską

wpisaną na listę adwokatów prowadzaną przez Okręgową Radę Adwokacką w Warszawie pod numerem 4726

pełnomocnikiem spółki ENERIS w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, na terenie Gminy Łądek-Zdrój, numer referencyjny: WR.271.2.2019.207 z prawem do samodzielnego:

- 1) wnoszenia i popierania w imieniu Spółki przysługujących w Postępowaniu środków ochrony prawnej, w szczególności:
 - a. odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej rozpoznawanych przez Krajową Izbę Odwoławczą oraz przekazywania kopii odwołania Zamawiającemu, przystępowania do postępowania odwoławczego, zgłaszania przystąpienia Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej przekazywania kopii przystąpienia Zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie oraz wszelkich pism procesowych, wniosków i oświadczeń składanych zarówno wobec Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej i Krajowej Izby Odwoławczej, uczestników postępowania odwoławczego, jak i innych osób,
- 2) wnoszenia w imieniu ENERIS pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych lub Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą,
- 3) reprezentowania ENERIS na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym.

W imieniu ENERIS



Paweł Augustyn
Prezes Zarządu





ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001146461 Data księgowania: 04.03.2019 Data transakcji: 04.03.2019

Dane Płatnika:

69 1050 1487 1000 0005 0468 4580
ING Bank Śląski
ENERIS SUROWCE S.A.
UL.ZAGNAŃSKA 232A
25-563 KIELCE

Dane Odbiorcy:

18 1030 1508 0000 0005 5002 3113
URZĄD DZIELNICY MOKOTÓW
RAKOWIECKA 25/27
02-517 WARSZAWA

Tytuł operacji:

Opłata skarbową za Pełnomocnictwo d
la Macieja Maciejewskiego i Magdale
ny Falkowskiej

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

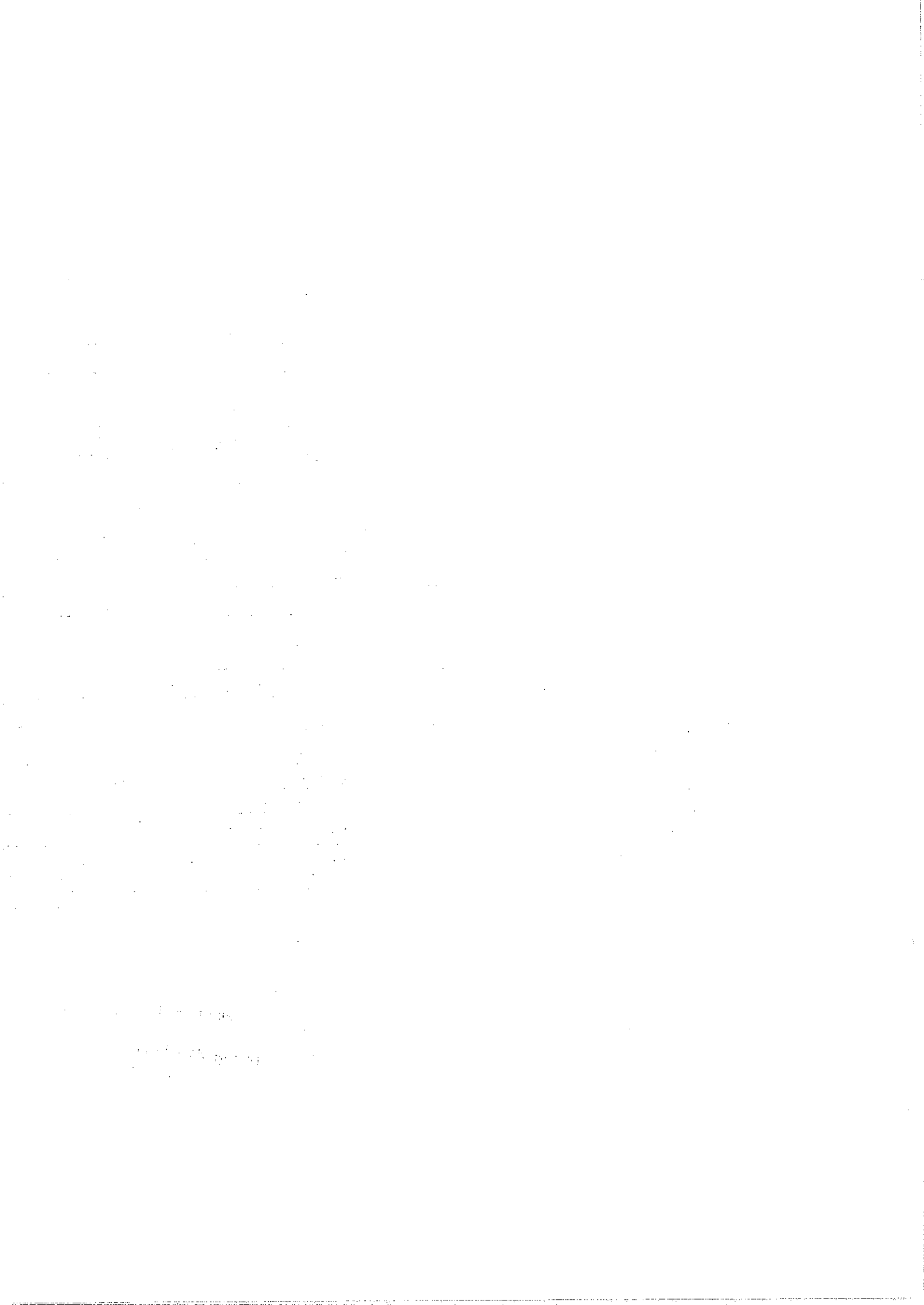
34,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami).

Pełnomocnik
Maciej Maciejewski





ING Bank Śląski S.A.
ul. Sokolska 34
40-086 Katowice

Potwierdzenie transakcji

Nr transakcji w ING Banku Śląskim S.A.: 64001140925 Data księgowania: 04.03.2019 Data transakcji: 04.03.2019

Dane Płatnika:

69 1050 1487 1000 0005 0468 4580
ING Bank Śląski
ENERIS SUROWCE S.A.
UL.ZAGNAŃSKA 232A
25-563 KIELCE

Dane Odbiorcy:

60 1010 1010 0081 3622 3100 0000
URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Tytuł operacji:

Wpis od odwołania ENERIS Surowce w
postępowaniu prowadzonym przez Łąde
k Zdrój

Szczegóły operacji:

PRZELEW

Kwota:

15 000,00

Waluta:

PLN

Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu. Dokument sporządzony na podstawie art.7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 72 z 2002 roku, poz. 665 z późniejszymi zmianami)

Pełnomocnik
Maciej Maciejewski

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".