

Znak sprawy: WR.271.5.2016.201

Łądek Zdrój, 9.02.2017 r.

Zamawiający:
Gmina Łądek-Zdrój
Ul. Rynek 31
57-540 Łądek-Zdrój

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164, z 2016 r. poz. 831, 996 oraz 1020) Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego pn. „Budowa przedszkola integracyjnego z oddziałem żłobkowym w Łądku-Zdroju. wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez

MARKA PUTZ SYSTEM
Piotr Siekański
Łężyce 48A
57-340 Duszniki-Zdrój

Cena oferty: 7 890 000,00 zł
Termin gwarancji 5 lat

Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w SIWZ. W kryterium cena oferta otrzymała 60 pkt w kryterium gwarancja 40 pkt. Łącznie oferta otrzymała 100 pkt. Zamawiający działając w oparciu o art. 94 ustawy Prawo zamówień publicznych zawrze umowę nie wcześniej niż 15.02.2017r.

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres siedziby Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
1.	MTM Budownictwo Sp. z o.o.	Ul. Koszycka 21 33-100 Tarnów	55,91 pkt	40 pkt	95,91 pkt
2.	Berger Bau Polska Sp. z o.o.	Ul. Szczecińska 11 54-517 Wrocław	54,07 pkt.	40 pkt	94,07 pkt.
3.	R-BUD Sp. z o.o.	Ul. Parafialna 57 52-233 Wrocław	47,94 pkt	40 pkt	87,94 pkt.

4.	OZ BUD Przedsiębiorstwo Budowlano – Usługowe Sp. z o.o.	Ul. Fabryczna 20 53-609 Wrocław	45,1 pkt	40 pkt	85,1pkt
----	--	------------------------------------	----------	--------	---------

Wykonawcy wykluczeni z postępowania

1. Konsorcjum firm: Zakład Usług Budowlanych Robert Łukasik Zieleń 86, 62-240 Trzemeszno – Lider konsorcjum, AXYO.PL Sp. z o.o. Ul. Piłsudskiego 34 58-500 Jelenia Góra– Partner konsorcjum. Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.7 b „Wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”. Wykonawca dostarczył gwarancje wadialną wystawioną przez Ergo Hestia o nr 903011928475 w formie kserokopii. W pkt 6.6. SIWZ Zamawiający wyraźnie zapisał iż „W przypadku wnoszenia wadium w formie innej niż pieniężna, zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oryginału dokumentu wadialnego (gwarancji lub poręczenia).” Tak więc gwarancja wadialna nie spełnia wymogów SIWZ. Dodatkowo w wyroku KIO 1883/14, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „Brak złożenia oryginału ubezpieczeniowej gwarancji wadialnej jest równoznaczny z tym, że wadium nie zostało wniesione i brak ten nie podlega uzupełnieniom w trybie art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p. w związku z art. 25 ust. 1 ustawy P.z.p.” W wyroku z dnia 15 października 2012 r., KIO 2090/12; KIO 2121/12, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „Wskazanie zawarte w (...) SIWZ dotyczące wymogu przedłożenia oryginału gwarancji jest bowiem dla wykonawców wiążące. Z funkcji zabezpieczającej wadium wynika (art. 85 ust. 4 P.z.p.), że forma jego wniesienia musi dawać zamawiającemu pewność, że będzie on mógł zatrzymać wadium (zrealizować gwarancję wadialną) w określonych w P.z.p. okolicznościach. Tymczasem gwaranci mają prawo w celu zrealizowania gwarancji żądania przedstawienia oryginału dokumentu gwarancji i mają prawo odmówić wypłaty na podstawie kopii, gdyż nie jest ona dowodem zobowiązania gwaranta (kopia dokumentu nie jest bowiem dokumentem prywatnym w rozumieniu art. 245 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym: dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła oświadczenie zawarte w dokumencie”. Ponadto wymóg przedłożenia oryginału albo kopii gwarancji wadialnej jako warunku realizacji gwarancji przez gwaranta nie jest zwykle zawarty w treści gwarancji (w tym również przedstawione przez odwołującego), co oznacza, że wymaganym do wypłaty wadium jest dysponowanie oryginałem dokumentu jako dowodem zobowiązania gwaranta.



2.KBUD Krzysztof Łuksza Ul. Polna 14 55-110 Prusice. Oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.7 b „Wadium nie zostało wniesione lub zostało wniesione w sposób nieprawidłowy, jeżeli zamawiający żądał wniesienia wadium”. Wykonawca dostarczył gwarancję wadialną wystawioną przez Generali nr PO/00745532/2017 w formie kserokopii. W treści samej gwarancji zapisano, że gwarancja wygasa automatycznie, gdy oryginał gwarancji zostanie zwrócony przed upływem jej ważności. W pkt 6.6. SIWZ Zamawiający wyraźnie zapisał iż „W przypadku wnoszenia wadium w formie innej niż pieniężna, zamawiający wymaga złożenia wraz z ofertą oryginału dokumentu wadialnego (gwarancji lub poręczenia).” Tak więc gwarancja wadialna nie spełnia wymogów SIWZ. Dodatkowo w wyroku KIO 1883/14, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „Brak złożenia oryginału ubezpieczeniowej gwarancji wadialnej jest równoznaczny z tym, że wadium nie zostało wniesione i brak ten nie podlega uzupełnieniom w trybie art. 26 ust. 3 ustawy P.z.p. w związku z art. 25 ust. 1 ustawy P.z.p.” W wyroku z dnia 15 października 2012 r., KIO 2090/12; KIO 2121/12, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że „Wskazanie zawarte w (...) SIWZ dotyczące wymogu przedłożenia oryginału gwarancji jest bowiem dla wykonawców wiążące. Z funkcji zabezpieczającej wadium wynika (art. 85 ust. 4 P.z.p.), że forma jego wniesienia musi dawać zamawiającemu pewność, że będzie on mógł zatrzymać wadium (zrealizować gwarancję wadialną) w określonych w P.z.p. okolicznościach. Tymczasem gwaranci mają prawo w celu zrealizowania gwarancji żądania przedstawienia oryginału dokumentu gwarancji i mają prawo odmówić wypłaty na podstawie kopii, gdyż nie jest ona dowodem zobowiązania gwaranta (kopia dokumentu nie jest bowiem dokumentem prywatnym w rozumieniu art. 245 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym: dokument prywatny stanowi dowód tego, że osoba, która go podpisała, złożyła oświadczenie zawarte w dokumencie”. Ponadto wymóg przedłożenia oryginału albo kopii gwarancji wadialnej jako warunku realizacji gwarancji przez gwaranta nie jest zwykle zawarty w treści gwarancji (w tym również przedstawione przez odwołującego), co oznacza, że wymaganym do wypłaty wadium jest dysponowanie oryginałem dokumentu jako dowodem zobowiązania gwaranta.

Wykonawcom przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma.

BURMISTRZ
Łądko-Zdrój
mgr Roman Kaczmarek
Kierownik Zamawiającego

